

**Empfänger und Empfängerinnen von Leistungen nach dem 5. bis 9. Kapitel SGB XII
nach ausgewählten Hilfearten und Ländern
Veränderung in % im Laufe des Jahres 2009 im Vergleich zu 2008**

Land	Insgesamt ¹⁾	Und zwar Empfänger/-innen von							Nachrichtlich:	
		Eingliederungshilfe für behinderte Menschen			Hilfe zur Pflege			Hilfe zur Überwindung besonderer sozialer Schwierigkeiten und Hilfe in anderen Lebenslagen	Hilfen zur Gesundheit -unmittelbar vom Sozialamt-	Anspruchsberechtigte auf Hilfen zur Gesundheit über die Krankenkassen gem. § 264 SGB V
		zusammen ¹⁾	Leistungen außerhalb von Einrichtungen	Leistungen in Einrichtungen	zusammen ¹⁾	Leistungen außerhalb von Einrichtungen	Leistungen in Einrichtungen			
Baden-Württemberg.....	5,9	4,8	9,6	4,1	8,6	17,6	6,6	9,8	-5,2	7,1
Bayern.....	-2,2	-4,3	3,5	-0,1	5,3	18,9	2,8	6,2	-9,2	-12,0
Berlin 2).....	-36,4	-36,9	-36,7	-29,7	-33,7	-32,5	-34,5	-40,4	-41,9	-31,2
Brandenburg.....	3,7	4,7	7,6	4,0	0,4	-2,6	2,2	1,0	-9,0	-20,5
Bremen 3).....	19,7	45,8	109,2	12,9	22,9	20,6	22,9	15,7	-56,4	50,1
Hamburg.....	7,3	7,2	11,6	4,0	-1,7	-7,1	3,6	20,5	-21,1	-0,8
Hessen.....	9,2	10,8	18,4	4,0	8,7	16,6	5,0	-6,2	14,2	19,1
Mecklenburg-Vorpommern.....	5,4	5,0	16,3	-0,5	8,9	1,1	11,9	12,6	-13,9	30,6
Niedersachsen.....	4,3	4,8	2,3	4,8	3,6	6,2	3,2	9,8	-27,3	-23,7
Nordrhein-Westfalen.....	0,0	5,3	10,4	6,4	-5,0	-4,3	-5,3	-16,8	-13,4	-13,4
Rheinland-Pfalz.....	3,2	4,2	34,4	-2,3	4,6	15,6	2,4	0,5	-2,6	-14,7
Saarland.....	4,1	-0,2	-2,5	1,2	14,2	-2,0	19,6	7,6	87,7	-8,9
Sachsen.....	2,2	2,5	5,1	3,0	5,9	8,6	4,0	-8,1	-22,8	-11,0
Sachsen-Anhalt.....	3,8	4,9	15,1	3,2	2,7	3,4	2,8	3,3	-5,2	0,8
Schleswig-Holstein.....	6,3	5,7	11,5	3,6	9,2	43,9	2,3	-5,7	-3,6	-10,5
Thüringen.....	4,6	5,6	7,0	5,1	3,7	17,1	0,5	1,1	97,6	56,4
Deutschland.....	0,0	1,7	5,8	2,1	-1,2	-2,6	-0,7	-4,1	-10,3	-4,0
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin..	2,8	3,8	9,5	3,5	2,2	5,5	1,2	1,8	-10,3	-2,6
Neue Länder ohne Berlin.....	3,7	4,3	8,9	3,0	4,4	5,1	4,1	-0,2	-5,4	-1,8

1) Mehrfachzählungen sind nur insoweit ausgeschlossen, als sie aufgrund der Meldungen erkennbar waren.

2) Berlin: Aufgrund einer Software-Umstellung im Laufe des Jahres 2008 kam es zu Doppelerfassungen; die Werte für 2008 sind überhöht.

3) Bremen: Aufgrund von Softwareproblemen kam es 2008 zu diversen Untererfassungen.